

стан у країні не дозволяє розраховувати на виділення достатнього фінансування, необхідного для проведення ремонту, реконструкції та модернізації існуючого міського водопроводу.

У цей час дуже інтенсивно відбувається процес широкого і повсюдного впровадження різних систем доочищення водопровідної води. У м. Одеса є 45 діючих пунктів з доочищення і реалізації населенню очищеної питної води, де воду очищують такими установками, як "УОФВ-100" (НТИЦ "Водообробка" м. Одеса), установками "Мідія-0,5" (Одеського державного університету). На багатьох пунктах застосовуються системи очищення води виробництва американських фірм "Аметек", "Ековатор", "Екософт". Всі ці установки паспортизовані держсанепідслужбою і мають дозвіл МОЗ України на застосування їх для доочищення питної води на території України. За якістю доочищеної води ведеться відомчий лабораторний контроль. Фахівці санепідслужби міста не рідше одного разу на квартал здійснюють поточний санітарний нагляд за готуванням, транспортуванням і реалізацією доочищеної питної води з проведення лабораторних досліджень показників епідемічної безпеки, хімічної нешкідливості й органолептичних властивостей цієї води.

Задоволення потреби в екологічно чистій питній воді для населення є одним з шляхів вирішення складної проблеми забезпечення споживача епідемічно-безпечною питною водою, що відповідає за санітарно-мікробіологічними і хімічними показниками нормативним вимогам. Необхідне детальне вивчення новітніх методів і технологій з урахуванням оцінки якості води джерела й очищеної води на різних етапах її обробки. Токсичність води зменшується з підвищенням глибини її очищення від органічних забруднень, але може збільшуватися у процесі водоочищення при зміні складу її забруднень у результаті утворення побічних продуктів окислення.

Різні засоби і методи очищення та дезінфекції питної води мають власні межі впливу, тому мають використовуватися виходячи зі здорового глузду, що дозволяє уникнути їхньої побічної дії на здоров'я людей.

Висновок

Правильний вибір методу та засобу знезараження питної води, забезпечення умов ефективного, індивідуального використання дозволить одержувати високоякісну питну воду у промислових масштабах. Наше завдання — об'єднати зусилля і втілити у життя новітні наукові досягнення для забезпечення здорової життєдіяльності майбутніх поколінь.

Надійшло до редакції 03.08.08.

ANALYSIS OF THE SCIENTIFIC ACTIVITY EFFICIENCY OF THE STATE INSTITUTION "O.M.MARZEYEV INSTITUTE FOR HYGIENE AND MEDICAL ECOLOGY, ACADEMY OF MEDICAL SCIENCES OF UKRAINE"

Savina R.V., Savitska O.I., Antomonov M.Yu., Korkach V.S., Balachuk Yu.I.

АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДУ "ІНСТИТУТ ГІГІЄНИ ТА МЕДИЧНОЇ ЕКОЛОГІЇ ім. О.М. МАРЗЄЄВА АМН УКРАЇНИ"



САВИНА Р.В., САВИЦЬКА О.І., АНТОМОНОВ М.Ю., КОРКАЧ В.С., БАЛАЧУК Ю.І.

ДУ "Інститут гігієни та медичної екології ім. О.М. Марзеєва АМН України", м. Київ

УДК:
001.89/9:06.048.2

дним з найважливіших показників наукової діяльності вченого є публікація результатів його досліджень. Саме кількість і якість опублікованих робіт є основним підтвердженням особистого отримання наукового продукту [1]. Крім того, публікація результатів досліджень дозволяє автору ознайомити широке коло зацікавлених з найважливішими досягненнями окремих науковців і цілих колективів наукових співробітників.

Наукометричні дослідження дозволяють дати об'єктивну картину розвитку наукового напрямку, визначити значення роботи вченого, його внесок у вітчизняну та світову науку [2].

У світовій практиці наукознавства існує так званий показник результативності наукової діяльності (ПРНД), який використовується для вирішення проблем актуальності наукового напрямку, надання державних контрактів та першочергового фінансування, встановлення надбавок до заробітної платні за ефективність результатів роботи тощо [3]. ПРНД — коефіцієнт, що розраховується

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУ "ИНСТИТУТ ГИГИЕНЫ И МЕДИЦИНСКОЙ ЭКОЛОГИИ им. А.Н. МАРЗЕЕВА АМН УКРАИНЫ"

Савина Р.В., Савицкая Е.И., Антомонов М.Ю., Кorkach В.С., Балачук Ю.И.

В работе приведены данные научного анализа печатной продукции сотрудников ГУ "Институт гигиены и медицинской экологии им. А.Н. Марзеєва АМН Украины" за 2003-2007 годы. Проведены количественная и качественная характеристики документального потока научной информации и выявлены приоритетные направления, опубликованные в различных изданиях. Полученные данные позволяют прогнозировать тенденции дальнейшего развития гигиены окружающей среды.

ANALYSIS OF THE SCIENTIFIC ACTIVITY EFFICIENCY OF THE STATE INSTITUTION "O.M.MARZEYEV INSTITUTE FOR HYGIENE AND MEDICAL ECOLOGY, ACADEMY OF MEDICAL SCIENCES OF UKRAINE"

Savina R.V., Savitska O.I., Antomonov M.Yu., Korkach V.S., Balachuk Yu.I.

Data on the scientific analysis of the printed production of the researchers of the State Institution "O.M. Marzeyev Institute for Hygiene and Medical Ecology, Academy of Medical Sciences of Ukraine" for 2003-2007 are presented in the article. Qualitative and quantitative characteristics of the documentary current of the scientific information have been carried out. Prior directions were revealed from the various editions. The obtained data allow forecasting the tendencies for the further development of the environmental hygiene.



для кожного вченого окремо і більш-менш об'єктивно відображає результативність діяльності цього вченого. При розрахунках ПРНД враховуються публікації у журналах, монографії, підручники, доповіді на конференціях, патенти, наукове керівництво дисертаційними роботами та інше.

Але не завжди кількість публікацій є показником значущості наукового дослідження. Іноді визнання вченому може принести одна єдина публікація, яка матиме світове значення [4].

На даному етапі наших досліджень ми не мали можливості оцінити кожного наукового співробітника інституту. Для цього потрібна більш детальна інформація і набагато більше часу. Крім того, більшість робіт надруковано у співавторстві декількох вчених і цілих колективів, що ускладнює проведення індивідуального аналізу. Тому ми спробували визначити рейтинги наукових підрозділів інституту за кількістю і, по можливості, за якістю наукових публікацій, представлених за останні 5 років.

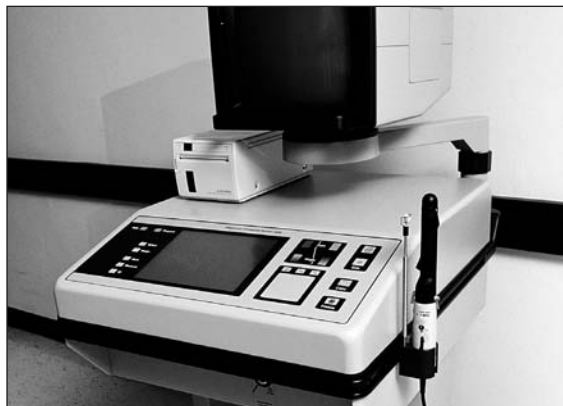
Метою нашого дослідження було вивчення документальних інформаційних потоків ДУ "ІГМЕ АМНУ" за останні 5 років (2003-2007), їхніх кількісних і якісних характеристик, встановлення закономірностей розподілу інформації та визначення пріоритетності напрямків досліджень за публікаціями у наукових виданнях різного рівня.

Методи досліджень. Проведено аналітичний огляд бібліографічних описів публікацій співробітників інституту, представлених у щорічних звітах про діяльність ДУ "ІГМЕ АМНУ". Усі документи оформлено згідно з ДСТУ ГОСТ 7.1-2006 [5].

Обсяг документального масиву друкованої продукції інституту склав 1365 одиниць, це статті та тези в українських та зарубіжних журналах і збірниках, монографії (у тому числі навчальні посібники, довідники). Весь документальний масив пройшов математичну обробку, узагальнений та згрупований відповідно до основних структурних підрозділів інституту.

Проаналізовано кадровий склад наукових підрозділів за останні два роки.

Математична обробка [6, 7] полягала у формуванні інтегральних характеристик наукової діяльності кожного підрозділу інституту. Для цього методом експертного оцінювання було сформовано (визначено, встановле-



ОРГАНІЗАЦІЯ НАУКОВОЇ ПРАЦІ

но) вагомість кожного з типів публікацій, яка мала такі значення: стаття в українському журналі — 4; стаття у збірнику (українському) — 3; тези українські — 1; стаття у закордонному виданні — 5; тези закордонних конференцій — 2; монографії — 20.

Інтегральна оцінка публікацій кожного підрозділу за рік — це сума часток публікацій підрозділу від загальної кількості публікацій інституту з відповідними ваговими коефіцієнтами.

На заключному етапі обробки виконувалося усереднення інтегральних оцінок за весь період (5 років) і присвоєння підрозділу відповідного рангового місця.

Результати дослідження. Науковцями ДУ "Інститут гігієни та медичної екології ім. О.М. Марзєєва АМН України" щорічно публікується близько 300 наукових статей у вітчизняних і зарубіжних виданнях різного рівня. Крім того, інститут має власні наукові періодичні видання, де співробітники мають пріоритетне право на друкування своїх робіт. Це — міжнародний журнал "Довкілля і здоров'я", що виходить 4 рази на рік; щорічна збірка наукових праць "Гігієна населених місць", що видається з 1956 року і містить статті гігієністів України (науковців і санітарних лікарів) з актуальних питань гігієни навколишнього середовища та медичної екології. Крім того, видаються матеріали щорічної науково-практичної конференції (марзєєвські читання) "Актуальні про-

блеми гігієни та екологічної безпеки України".

Все це дає можливість співробітникам інституту пропагувати свої досягнення серед наукової громадськості країни і широко впроваджувати їх у практику охорони здоров'я.

Про значимість кількості публікацій для оцінки наукового потенціалу вчених та окремих наукових установ висловлюються багато дослідників.

Аналіз опублікованих наукових документів інституту показав, що вихідний інформаційний потік ДУ "ІГМЕ АМНУ" за 5 років являє собою загальну кількість наукових документів — 1365, які були опубліковані колективом інституту у різних виданнях: монографіях, статтях у періодиці (вітчизняних та зарубіжних наукових журналах), статтях у вітчизняних тематичних збірниках (продовжувані видання). Крім того, розглядалися оперативні наукові публікації у вигляді тез доповідей на конференціях, з'їздах, симпозіумах як в Україні, так і за кордоном (табл. 1).

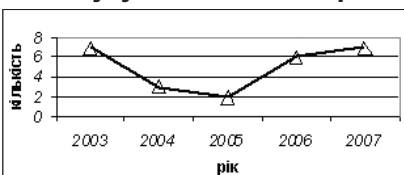
Слід відзначити, що протягом першого десятиріччя існування інституту кількісна характеристика висхідного потоку інформації становила 7-15 наукових документів на рік [8]. Після повоєнного відновлення (1946-1956) кількість публікацій починає зростати і з 1966 до 1985 року інформаційний потік становить 120 одиниць на рік. Пізніше наукові дослідження цього напрямку були перервані і поновилися лише

Таблиця 1

Кількісні показники публікацій наукових робіт співробітників інституту за 5 років

Рік	Статті в укр. журналах	Статті в укр. збірках	Тези укр.	Статті у закорд. журналах	Тези зак.	Монографії	Разом
2003	33	111	103	1	16	7	271
2004	30	130	30	9	18	3	220
2005	31	143	66	12	8	2	262
2006	42	126	83	37	14	6	308
2007	40	107	83	8	15	7	260

Рисунок 1
Динаміка видання монографій співробітниками інституту за 2003-2007 роки



з 2003 року, демонструючи значне збільшення кількості публікацій — від 220 до 308 видань на рік. Це здається цілком зрозумілим, враховуючи той факт, що попередніми дослідженнями встановлено пряму залежність між чисельністю наукових співробітників інституту (128 у 1980 році та 212 — у 2007 році) та кількістю опублікованих наукових документів. Крім того, отриману 2006 року максимальну кількість друкованих праць (понад 300) можна пояснити святкуванням цього року 75-річчя з дня заснування інституту та виходом у світ з цієї нагоди найбільшої кількості періодичних збірок.

Наукові здобутки вчених інституту, які надходять (входять) до вихідного вітчизняного інформаційного потоку, відображають результати гігієнічних досліджень з оцінки стану довкілля із застосуванням хімічних, фізичних, фізіологічних та інших методів дослідження. Значне місце посідають досягнення у галузі гігієнічної регламентації шкідливих речовин, розробки кількісних та якісних методів визначення хімічних речовин у повітрі, воді та ґрунті, що потра-

пили туди разом з викидами промислових підприємств. Науковцями запропоновано різні методи профілактики шкідливої дії забруднення довкілля на здоров'я людини. Основні результати виконаних наукових досліджень висвітлювалися в усіх існуючих видах публікацій: у монографіях, статтях, тезах.

На рис. 1 показано динаміку видання монографій співробітниками інституту за п'ять років у цілому. На жаль, порівняно з 1960-1980 рр., нині кількість щорічно виданих монографій знизилася вдвічі, їх питома вага серед усієї друкованої продукції інституту становить 2.6%.

Протягом 2003-2007 рр. найбільшу кількість монографій видано з напрямку генетичної епідеміології, епідеміології харчування, гігієни водопостачання та охорони водоймищ. Повертаючись у минулі роки, відзначаємо, що на початку існування інституту найбільш фундаментальні свої праці науковці присвячували проблемам гігієни планування та гігієни житлових і громадських споруд, і тільки проблема гігієни водопостачання залишається на почесному третьому місці при висвітленні у монографічних роботах.

Найбільша кількість документів публікується у збірниках та збірках тез доповідей на з'їздах і конференціях, що вказує на оперативний характер поданої інформації (рис. 2 і 3).

Стабільний характер має крива публікацій у вітчизняній періодиці (журнальні статті), що свід-

Рисунок 2
Динаміка публікації наукових статей у вітчизняних збірниках

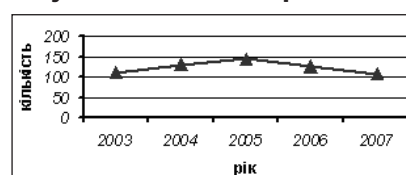
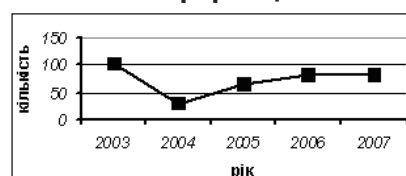
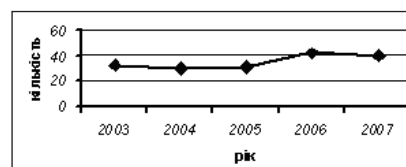


Рисунок 3
Динаміка публікації тез доповідей вітчизняних конференцій



чить про попередній плановий характер цієї роботи (рис. 4).

Рисунок 4
Динаміка публікації статей у провідних вітчизняних журналах



Вивчення інформаційного потоку показало, що назва структурних підрозділів ІГМЕ відображає основні проблемні питання у галузі гігієни довкілля. Таким чином, збірні дані щодо друкованих праць співробітників інституту за 5 років можна вважати об'єдна-

Таблиця 2
Питома вага друкованих видань у провідних вітчизняних журналах та збірках тез доповідей

Науковий підрозділ	2003		2004		2005		2006		2007	
	журнали	тези	журнали	тези	журнали	тези	журнали	тези	журнали	тези
Контролю якості	0,06	0,04	0,00	0,00	0,06	0,00	0,00	0,04	0,05	0,00
Канцероген. факт.	0,06	0,05	0,10	0,10	0,00	0,08	0,14	0,08	0,00	0,05
Імунології	0,03	0,07	0,07	0,03	0,06	0,03	0,02	0,04	0,03	0,05
Гіг. житла	0,00	0,01	0,00	0,00	0,03	0,02	0,05	0,04	0,00	0,04
Гіг. транспорту	0,00	0,02	0,00	0,00	0,03	0,03	0,02	0,00	0,00	0,00
Відділ гіг. дитинства	0,03	0,06	0,07	0,20	0,23	0,00	0,21	0,13	0,40	0,14
Спецпродуктів харчування	0,06	0,04	0,07	0,03	0,00	0,08	0,12	0,01	0,10	0,06
Гіг. харчування	0,00	0,17	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	0,05	0,00	0,02
Гіг. ЕМФ	0,00	0,04	0,00	0,03	0,00	0,11	0,00	0,06	0,00	0,00
Гіг. ґрунту	0,12	0,11	0,07	0,03	0,03	0,02	0,02	0,11	0,03	0,08
Гіг. планування	0,00	0,00	0,00	0,07	0,00	0,02	0,02	0,02	0,03	0,18
Генетичної епідеміології	0,21	0,10	0,40	0,13	0,23	0,26	0,07	0,12	0,08	0,16
Гіг. повітря	0,00	0,04	0,00	0,03	0,00	0,02	0,00	0,08	0,00	0,05
Бактеріології	0,09	0,07	0,10	0,00	0,19	0,05	0,14	0,04	0,00	0,02
Гіг. водопостачання	0,15	0,04	0,03	0,17	0,03	0,09	0,02	0,04	0,03	0,04
Гіг. полімерів	0,03	0,01	0,00	0,07	0,03	0,12	0,02	0,04	0,08	0,02
Від. мед. інформатики	0,09	0,08	0,07	0,07	0,00	0,05	0,00	0,02	0,00	0,04
Відділ радіаційної гігієни	0,06	0,08	0,03	0,00	0,06	0,06	0,13	0,08	0,20	0,05

ними у 18 провідних наукових напрямків досліджень у динаміці.

Протягом усього періоду досліджень за кількістю та питомою вагою публікацій у провідних вітчизняних журналах лідирували лабораторії генетичної епідеміології, санітарної мікробіології, канцерогенних факторів, спецпродуктів та епідеміології харчування, відділу гігієни дитинства, радіаційної гігієни (табл. 2).

У продовжуваних виданнях (збірниках) переважали статті, присвячені проблемам генетичної епідеміології, гігієни електромагнітних випромінювань, гігієни дитинства, канцерогенних факторів, радіаційної гігієни, гігієни ґрунту та очистки населених місць, медичної інформатики, гігієни атмосферного повітря та оцінок ризику. Найчастіше співробітники інституту публікують свої роботи у збірнику "Гігієна населених місць".

Щодо найбільш оперативної інформації — тез доповідей на українських форумах, то тут першість, як і раніше, тримали підрозділи генетичної епідеміології, канцерогенних факторів, гігієни ґрунту та очистки населених місць, гігієни дитинства. Крім того, перевагу даному різновиду друкованої продукції надавали лабораторії алергенно-небезпечних факторів, гігієни планування населених місць, гігієни водопостачання та охорони водоймищ, гігієни нових хімічних матеріалів, препаратів та біомоніторингу.

Протягом останнього п'ятиріччя статті у зарубіжних періодичних виданнях (рис. 5-6) друкували виключно фахівці, які постійно виконували дослідження у рамках міжнародних наукових програм з радіаційної гігієни, епідеміології харчування, санітарної мікробіології, контролю якості продукції, канцерогенних факторів, гігієни дитинства, гігієни атмосферного повітря та оцінок ризику, генетичної епідеміології. Проте у рік 75-річного ювілею інституту (2006) свої досягнення опублікували за кордоном майже всі підрозділи інституту.

Як відомо, усі інформаційні потоки мають якісні та кількісні параметри. До якісних параметрів належать

□ тематичні ознаки змісту інформації;

□ види інформаційних документів.

До кількісних ознак параметрів належать

□ обсяг опублікованих інформаційних документів;

□ необхідна повнота та точ-

Рисунок 5
Динаміка публікації статей в іноземних виданнях

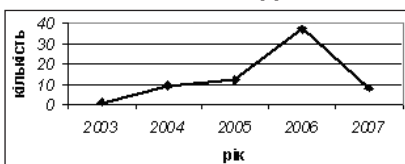
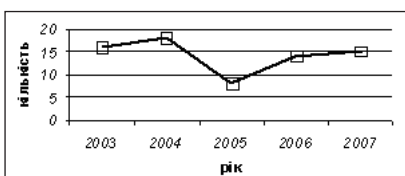


Рисунок 6
Динаміка публікації тез доповідей зарубіжних конференцій



ність виданої інформації;

□ часові характеристики інформаційних документів;

□ строк представлення інформації.

Крім того, рівень публікації визначає імпакт-фактор журналу, де її опубліковано, тобто рейтинг та періодичність видання, склад редколегії, наявність рецензування статей, англійської версії тощо [9].

У цьому зв'язку виникла потреба у наданні стандартизованої характеристики внеску кожного наукового напрямку (структурного підрозділу інституту), що розробляється у ДУ "ІГМЕ АМНУ", у висхідний п'ятирічний інформаційний потік. Для цього усі різновиди публікацій отримали свої вагові категорії на основі експертних оцінок: монографія — 20 балів, стаття у періодичному виданні — 4 бали, подовжуваному виданні — 3 бали, тези доповідей — 1 бал,

стаття у зарубіжній періодиці — 5 балів, тези доповідей на міжнародних форумах — 2 бали.

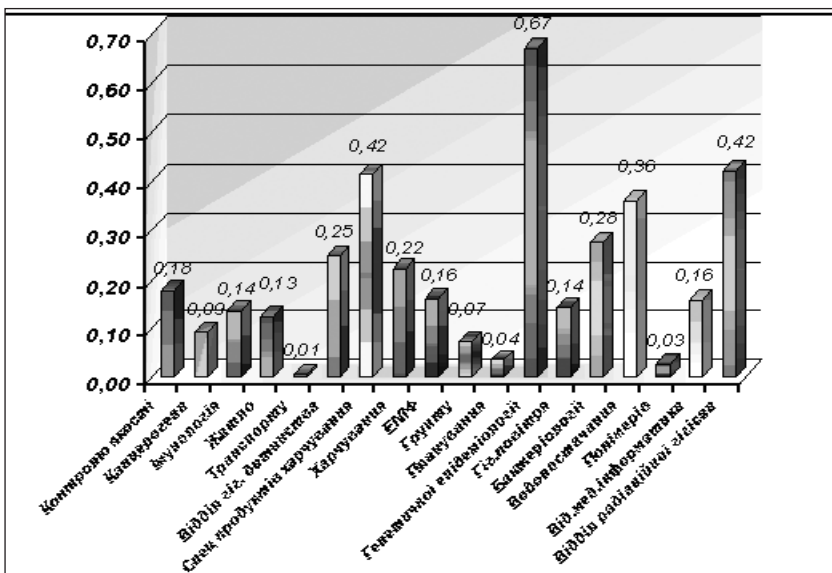
Надалі шляхом математичних обчислень отримано ранги окремих структурних підрозділів (наукових напрямків досліджень), якими оцінюється їхня сумарна друкована продукція (рис. 7). Таким чином, ранжирування наукових напрямків досліджень за продуктивністю їх видавничого потенціалу в останні п'ять років та за видами публікацій має таку спрямованість: на першому місці — генетична епідеміологія, наступне місце порівну ділять епідеміологія харчування та радіаційна гігієна, далі пріоритет надається гігієні водопостачання, санітарній мікробіології, гігієні дитинства, гігієні харчування, контролю якості продукції.

Безумовно, динаміка інформаційного потоку інституту тісно пов'язана з ростом та розвитком всієї установи загалом, як у кадровому відношенні, так і у розробці окремих наукових проблем та напрямків. Однією з причин варіювання динаміки першодруків може стати зміна середньої кількості публікацій на одного співробітника. У 1980-ті роки в інституті воно становило 1 публікацію на рік, а згідно з даними споріднених наукових установ — від 1,1 до 1,4 на рік [10].

Розподіл публікацій за науковими напрямками на одного наукового співробітника у підрозділах інституту за 2006-2007 роки виявив такі співвідношення (табл. 3).

У 18 наукових підрозділах інституту кількісний склад науко-

Рисунок 7
Сумарні показники друкованої продукції наукових підрозділів інституту за 2003-2007 роки



вих співробітників коливався від 3 до 27 чол. на рік — чотири підрозділи мали максимальний чисельний склад (15-27 чол.) та п'ять — мінімальний (3-7 чол.). Майже половина лабораторій інституту (9) характеризувалася майже однаковою середньою кількістю спеціалістів.

З іншого боку, добре видно, що всі наукові відділи можна поділити на такі групи: в 11 з них наукові співробітники публікують щорічно від 1 до 4.6 наукових документів. Це лабораторії генетичної епідеміології, канцерогенних факторів, спецпродуктів та епідеміології харчування, санітарної мікробіології, гігієни дитинства, що співпадає з оцінкою їх сумарної друкованої продукції (рис. 7). При цьому загальний кількісний склад співробітників названих наукових підрозділів зовсім не максимальний або навіть має рівень нижчий від середнього (лабораторія санітарної мікробіології, спецпродуктів та епідеміології харчування). В інших семи підрозділах співробітники представляють від 0 до 1.00 друкованих робіт на рік, причому це також зовсім не пов'язано з загаль-

ною чисельністю структурної одиниці інституту.

Висновки

1. Найбільшу кількість публікацій як загалом по інституту, так і на одного співробітника з 2003 по 2006 рр. було видано у лабораторії генетичної епідеміології (від 29 публікацій у 2003 р. до 46 — у 2006), причому абсолютну більшість їх надруковано у фахових журналах. Друге місце посідає відділ гігієни дітей та підлітків (2005-2007 рр. понад 30 публікацій на рік).

2. Найбільша кількість закордонних публікацій належить лабораторіям генетичної епідеміології (2006 р.), бактеріології (2004 р.), відділу радіаційної гігієни (2005, 2007 рр.).

3. Процес створення друкованої продукції, попри всі проаналізовані об'єктивні обставини, передусім зумовлюється творчою особистістю науковця та керівника наукового підрозділу.

4. Отримані дані показали, що для одержання більш стійких закономірностей внеску кожного фахівця у висхідний інформаційний потік ДУ "ІГМЕ АМНУ" роботу з аналізу друкованої про-

дукції наукових підрозділів треба продовжити.

ЛІТЕРАТУРА

1. Оцінки ефективності науки в Україні // Шляхи реформування укр. науки. — 2007. — № 1. Режим доступу: <http://www.nbuv.gov.ua/Siaz/Nauka/2007/nauka01.pdf>.

2. Евстигнеев В.А. Наукометрические исследования в информатике [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.computer-museum.ru/books/n_collection/investigat.htm

3. Єременко Г.О. ПРНД или особенности оценки национальной науки [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.elibrary.ru/projects/conference/egypt2006presentations/prnd.doc>

4. Слащева Н.А. Публикации ученых как объект наукометрических исследований // Роль книгоиздания в развитии международных научных и культурных контактов: матер. конф. — М.: Наука, 2005.

5. ДСТУ 7.1:2006. Бібліографічний запис. Бібліогр. опис. Загальні вимоги та правила складання (ГОСТ 7.1: 2003, IDT) [Текст]; введ. 2007-07-01. — К.: Держспоживстандарт України, 2007. — 48 с.

6. Соколов А.В., Слащева Н.А. Наука о науке [Электронный ресурс] // В мире науки. — 2008. — № 3. (Режим доступа: <http://www.sciam.ru/2008/3/tendation.shtml>)

7. Антомонов М.Ю. Математическая обработка и анализ медико-биологических данных. — К., 2006. — 558 с.

8. Изучить качественную и количественную характеристику опубликованных научных документов Киевского НИИ общей и коммун. гигиены им. А.Н. Марзеева за 50 лет по данным их исследований в отечественном информ. потоке: отчет о НИР / КНИ-ИОиКГ; рук. Милютин И.К.; исп. Ермакова Н.Ф. — К., 1984. — 37 с.

9. Колесниченко А.В., Иванов А.В., Задереев Е.С. Анализ опыта СО РАН по оценке результативности научного труда по формальным показателям [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.scientific.ru/monitor/KolesnichenkolvanovZadereev.ppt>

10. Юнога Г.С., Лозовская Г.С. Количественная и качественная характеристика восходящего информационного потока НИИ. — М.: ВИНТИ, 1980. — 19 с. (№ 3338-80 Деп. ВИНТИ)

Надійшло до редакції 21.04.08.

Кількість публікацій у підрозділах інституту за 2006-2007 роки на одного наукового співробітника (абсолютні величини)

Лабораторія	Загальна кількість публікацій		Кількість наукових співробітників		Середня кількість публікацій на одного фахівця	
	2006	2007	2006	2007	2006	2007
з контролю якості продукції	5	7	18	21	0.27	0.30
гігієни канцерогенних факторів	27	12	8	10	3.37	1.20
алергенно-небезпечних факторів	8	9	5	5	1.60	1.80
гігієни шуму та житлових споруд	13	7	6	6.5	2.17	1.10
гігієни транспорту	1	0	3	3	0.33	0
гігієни дитинства	38	35	15	16	2.65	2.20
спецпродуктів та епідеміології харчування	22	15	7	8	3.14	1.87
гігієни харчування	4	5	9	10	0.44	0.50
гігієни електромагнітних випромінювань	17	11	10	10	1.70	1.10
гігієни ґрунту та відходів	27	29	11	12	2.45	2.42
гігієни планування населених місць	12	21	5	6	2.40	3.50
генетичної епідеміології	46	29	10	10	4.60	2.90
гігієни атмосферного повітря та оцінок ризику	11	10	17	19	0.64	0.50
санітарної мікробіології	18	5	6	7	3.00	0.71
гігієни водопостачання та охорони водоймищ	14	8	8	9	1.75	0.81
гігієни нових хімічних матеріалів	8	9	10	9	0.80	1.00
медичної інформатики	7	10	5	4.5	1.40	2.22
радіаційної гігієни	30	33	18	27	1.7	1.22